

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Vzorčna evalvacija študijskega programa



### Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta

### Študijski program druge stopnje Filozofija

Milena Mileva Blažič  
Nadežda Čačinovič  
Suzana Bračič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## KONČNO POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Mariboru**

Študijski program: **pedagoški dvopredmetni študijski program 2. stopnje Filozofija,  
Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Milena Mileva, BLAŽIČ, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta
član/ica	Nadežda, ČAČINOVIČ, Univerza v Zagrebu, Filozofska fakulteta
član/ica	Suzana, BRAČIČ, Medicinska fakulteta, Univerza v Mariboru

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 23. 08. 2021**



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

**Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov:**



## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **18. 3. 2021**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je prejela sklep o imenovanju (18. 03. 2021), gradivo za presojo dvopredmetnega v Nakvis-oblaku <https://oblak.nakvis.si/>, imeli smo dva pripravljala sestanka pred vzorčno akreditacijo (13. 04. 2021 in 02. 06. 2021), vodili akreditacijo (07. in 08. 06. 2021). Ob zaključku akreditacije, v torek, 08. 06. 2021, so udeležencem bila ustno predstavljene končne ugotovitve. Po opravljeni evalvaciji smo medsebojno usklajevali skupno poročilo (Suzana Bračič, študentka, predstavnik Nakvisa, Klemen Šubic, dr. Nadežda Čačinovič in predsednica Skupine strokovnjakov). Dvopredmetni pedagoški magistrski program Filozofija, 2. st. Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta, vzorčna evalvacija je potekala v ponedeljek in torek, 7. in 8. junija 2021, preko aplikacije Zoom.

*Skupina strokovnjakov je dne, 23. 07. 2021 prejela Odziv FF UM na na Poročilo strokovnjakov, z dne 18. 06. 2021. Odziv FF UM.*

Skupina strokovnjakov meni, da so komentarji FF UM upravičeni in se predvsem nanašajo na pojasnjevanje ugotovljenega stanja, s katerimi soglašamo in se zavedamo, da se nanašajo na sistemsko ureditev v sklopu UM. Hkrati menimo, da to tudi pomeni dodatno odgovornost za načrtovanje in realiziranje študijskih vsebin, ki so v domeni FF.

Menimo tudi, da je s strani vseh udeležencev evalvacije bil izkazana konstruktivna drža, ravno zaradi pandemske situacije v RS in svetu.

*(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)*

*Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)*



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1	3	3		
Standard 2	0	3		
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3	0	3		
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	2	3		
Standard 5	1	2		

<b>Odličnost</b>	
------------------	--

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

#### 1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Skupina strokovnjakov je analizirala posodabljanje študijskega programa, ustreznost izvajanja le-tega, obveznosti študentov, primerjali smo načrtovane in dosežene kompetence študentov in diplomantov, preverjanje in ocenjevanje znanja zapisane v učnih načrtih z doseženim znanjem študentov oz. diplomantov. Vsi deležniki (študenti, diplomanti in mentorji) so potrdili ugotovitve Skupine strokovnjakov in potrdili, da so njihova pričakovanja, potrebe in zadovoljstvo na pedagoškem študijskem programu 2. st. Filozofija bili realizirani, četudi nekateri niso bili zaposleni v šolstvu. Potreba po znanju s področja filozofije oz. humanistike je zelo velika, zaradi družbenih razmer in krize humanistike v začetku 21. st.

Analiziran je bil vpis, prehodnost in dokončanje študija ter ugotovili, da je študijski program kakovosten, vendar je vpisanih manj študentov, kar je posledično povezano z zaposljivostjo in ne z znanjem.

Skupina strokovnjakov je presojala znanstveno-raziskovalno (projekti ARRS), strokovno (Društvo za razvoj humanistike) delo, ki je zelo kakovostno. Na osnovi analize gradiva je ugotovljeno, da znanstveno-raziskovalno delo kakovostno vpliva na strokovno delo (Društvo za razvoj humanistike), v katerega so vključeni vsi deležniki (študenti, diplomanti, mentorji in dijaki (npr. nagrajeni filozofski eseji).

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je celotno Samoevalvacijsko poročilo kakovostno načrtovano in izvedeno, da se pedagoško delo izvaja v skladu s študijskim programom, oblike in metode dela se prilagajajo vedi oz. strokovnemu področju, vendar tudi času pandemije. Na osnovi analize gradiva in pogovorov z vsemi deležniki, Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je študijski program kakovosten, omogoče razvijanje in posodabljanje. Pedagoški študijski program ponuja možnost dvopredmetnosti, kar študentom in diplomantom omogoča večjo zaposljivost. Ugotovili so, tudi na podlagi Samoevalvacijskega poročila in pogovorov, da je ustrezno in vsakoletno evalviran. Ravno tako je ugotovljeno, da se študijske vsebine, metode in oblike dela posodablja, pri tem pa se upošteva razvoj vede (humanistike in strokovnega področja filozofije) ter okolja (kriza humanistike na začetku 21. st., pandemija, okolje ipd.).

Skupina strokovnjakov je mnenja, da kontinuirano posodabljanje ustvarja kakovostno izobraževalno okolje. Na osnovi Samoevalvacijskega poročila in pogovorov z deležniki, je ugotovljeno, da le-ta kakovostno posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa, tudi v času pandemije Covida.

Samoevalvacija pokriva vsa področja, vendar je skupina prepoznala manjšo težavo oz. izziv, da bi bilo boljše vsebinsko promovirati študijski program po osnovnih, predvsem po srednjih šolah, z ozirom na naslovnike, tudi dodiplomske študente. Identificirali so izziv, da bi bilo potrebno v promocijo vključevati diplomante in mentorje prakse, zaposlene v šolstvu in zaposlene diplomante zunaj šolstva v drugih strokah, ki jim znanje filozofije / humanistike pride prav na drugih strokovnih področjih (npr. glasba, književnost, računalništvo). Potrebno bi bilo spremljati njihovo karierno pot in odziv, ker je v poklicnem življenju zunaj področja filozofije, znanje s študijskega programa dalo dodano vrednost njihovem delu in področju na katerem delajo.

## **b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Skupina strokovnjakov, ki je na osnovi analize Samoevalvacijski poročil, Akcijskega načrta, javnih informacij dostopnih na spletu <http://www.ff.um.si/oddelki/filozofija/> in na osnovi pogovorov z vsemi udeleženci presojala program kot celoto, meni, da je način zbiranja informacij kakovosten (npr. poročila, ankete, formalni in neformalni pogovori ter raziskovalno (FF UM) in strokovno dopolnjevanje za študente in dijake - Forum za humanistiko). Na osnovi vpogleda v celotno dokumentacijo, Skupina strokovnjakov meni, da se vodstvo pedagoškega

dvopredmetnega programa 2. st. Filozofija odgovorno zavzema za njegovo analiziranje in spreminjanje.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je študijski program kakovosten, vendar ima majhno število študentov. Menimo, da bi v zbiranje informacij in predloge nujno bilo potrebno vključevati diplomante v pedagoških in nepedagoških poklicih, glede izboljševanja programa.

Skupina strokovnjakov meni, da je kljub dejstvu, da je program kakovosten, vseeno potrebno spremljati karierno pot zaposlenih, študentov in diplomantov. Skupina je mnenja, da je potrebno in smiselno nadaljnje izobraževanje strokovnih sodelavcev, ki sodelujejo tudi kot odlični mentorji na praksi na osnovnih šolah (OŠ) in srednjih šolah (SŠ). Skupina strokovnjakov vlagatelju svetuje, da bi študenti in učitelji po opravljeni praksi na OŠ in SŠ ali nepedagoški praksi, evalvirali študijski program in predlagali morebitne nove in aktualne vsebine, učne oblike in metode za študijski program. Primer odlične prakse je poučevanje filozofije na SŠ, ki temelji na principu posodobitev klasike oz. tradicije. S tem bi bil sklenjen krog kakovosti zbiranja predlogov za spreminjanje in posodabljanje študijskega programa predvsem po refleksiji vsebine, metod in oblik dela – po opravljeni praksi. Tako sklenjen krog, tudi akcijskega raziskovanja oz. praktičnega raziskovanja študijskega programa bi po mnenju skupine strokovnjakov pomenil vključujoče izobraževanje vseh deležnikov (učiteljev, sodelavcev, študentov, mentorjev).

**c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da študijski program zelo primerno obvešča vse deležnike o uresničevanju načrtovanih nalog, tudi o ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa.

Skupina strokovnjakov meni, da študijski program celo presega uresničevanje načrtovanih nalog na 2. st. FF, ker jih komplementarno dopolnjuje z neformalnimi (npr. Filozofski dijaški dan in predavanja za dijake, Mladi filozofi ...).

Na osnovi analize SEP, analize stanja (kakovosten program z manjšim številom študentov) ter pogovorov z vodstvom, je skupina mnenja, da bi promocija študijskega programa morala biti bolj vsebinska, na njej bi lahko sodelovali tudi mentorji prakse, diplomanti v pedagoškem in nepedagoškem poklicu, vključevala bi lahko tudi promocijo študijskega programa na OŠ, SŠ in širše v družbi, npr. knjižnice, filozofski/humanistični dogodki ipd.

Skupina strokovnjakov meni, da bi navkljub majhnemu številu mentorjev na OŠ in SŠ, bilo smiselno, da bi presojani program redno organiziral dvosmerjna letna srečanja/izobraževanja za mentorje v OŠ in SŠ (izmenjava mnenj in primeri dobrih praks) vsaj enkrat letno, kar je tudi zapisano v SEP 2019/2020. Ker je nekaj diplomantov zaposlenih zunaj pedagoškega poklica, Skupina strokovnjakov meni, da bi bilo potrebno spremljati tudi te deležnike v samoevalvacijo študijskega programa.



Skupina strokovnjakov ugotavlja, da bi bilo smiselno spremljati in evalvirati dvopredmetne pedagoške in nepedagoške študijske povezave, vezano na celovito spremljanje kakovosti s povratno zanko (od promocije do diplomanta ter povratna informacija zaposlenega diplomanta do FF). Skupina strokovnjakov je mnenja, da je primerna tudi promocija na socialnih omrežjih (FB), YouTube (saj ima FF UM svoj kanal), ki pa naj bo bolj vsebinska in kakovostna, saj so naslovniki oz. fokusna skupina srednješolci, ki jih zanimajo tudi filozofske in humanistične teme (npr. bivanje, okolje, smisel življenja idr.)

Na osnovi SEP<sup>1</sup> () in pogovorov z udeleženci, Skupina strokovnjakov meni, da bi bilo smiselno bolj poudariti vsebinsko promocijo izvedenih ukrepov in spremljanja njihovih učinkov (okrepiti obveščanje/dvosmerno komunikacijo, tako formalno kot neformalno). Priporočajo se letna srečanja Alumni kluba (zaposleni v šolstvu, kakor tudi izven šolstva) ter večja vključenost študentov filozofije v upravljanje FF UM (npr. ŠS, komisije; prenos informacij).

Na razgovorih je bilo izpostavljeno odprto vprašanje objavljanja rezultatov študentske ankete, ki domnevno ni praksa na drugih univerzah. Zato skupina FF UM svetuje, da preveri in/ali premisli glede pomislekov javnega objavljanja.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti DA**

### **Prednosti:**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da študijski program spodbuja individualno delo s študenti, da so se učitelji, sodelavci in študenti osebno angažirali v času pandemije. Poleg tega so javno angažirano izražali mnenja, kar je v skladu s poslanstvom in vizijo FF. Pohvalna je ustanovitev Programskega sveta na oddelkih (evalvacija) ter zavezanost študijskega programa poslanstvu FF UM.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Spremljanje in evalviranje dvopredmetne pedagoške in nepedagoške študijske povezave v povezavi s spremljanjem kakovosti presojanega študijskega programa za sklenitev celovite zanke kakovosti (od promocije do diplomanta ter povratna informacija zaposlenega diplomanta do FF)
- Priporočajo se usmeritev na bolj vsebinsko okrepljene promocijske aktivnosti in spremljanje njihovih učinkov (okrepiti obveščanje/dvosmerno komunikacijo, tako formalno kot neformalno)
- Razmislite o tem, v katerih primerih je smiselno javno objavljati rezultate študentskih anket, če sploh (v kakšnem kontekstu in s katerim namenom), kar je bolj odvisno od UM in manj ob FF.

<sup>1</sup> <http://www.ff.um.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/>



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

[Dostop: 18. 06. 2021]



**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter
- sklenjenost kroga kakovosti:

Iz kakovostnih in preglednih Samoevalvacijskih poročil 2017/18, 2018/29 in 2019/20 s prilogami za študijski program je razvidno sodelovanje z vsemi deležniki pri sprejemanju ukrepov za izboljševanje. Na osnovi SEP 2020/21 je razvidno, da vsi deležniki, ki jih tudi obvešča<sup>2</sup>, sodelujejo pri SEP, ukrepe za izboljševanje in spremljanje sprejema, na osnovi SEP, vodstvo in/ali konkretni oddelki ali službe.

Večina predlogov FF UM se nanaša na 2. st. Filozofija - dvopredmetni pedagoški magistrski, vendar tudi na dvopredmetni nepedagoški, povezuje (internacionalizacija, med oddelčno povezovanje, mobilnost ...), oblikovanje posameznih ukrepov, tudi v Akcijskem načrtu za leti 2018, 2019, kot priloga samoevalvacijskemu poročilu, ki naj bi odpravljali zaznane težave (npr. terenske vaje, praksa poučevanja, str. 21-22), predvsem povezava med vzrokom in posledico oz. ukrepom (vključevanje strokovnih delavcev za izvajanje vaj). Ugotavljamo, da bi bilo potrebno imenovati odgovorno osebo, ki bi spremljala uresničevanje izboljšav, potrebno bi bilo določiti časovni okvir izboljševanja (dead-line). S tem bi bila tudi sklenjen načrtovan, vendar ne do konca realiziran t. im. krog kakovosti kot se kaže na podlagi analize uporabljenih pisnih in ustnih virov informacij.

**Izpolnjuje standarde kakovosti DA**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**

<sup>2</sup> <http://www.ff.um.si/o-fakulteti/komisije-senata/komisija-za-ocenjevanje-kakovosti/>  
[Dostop: 18. 06. 2021]



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Skupina strokovnjakov vidi priložnost za izboljševanje v kakovostnejšem vrednotenju učinkov predlaganih ukrepov in primerjalni analizi stanja pred in po izvedenih ukrepih v zaporednih študijskih letih 2017/18, 2018/29 in 2019/20.
- Usklajevanje urnikov na ravni celotne fakultete UM FF
- Skupina strokovnjakov predlaga, da akcijski načrt vsebuje odgovorne osebe in roke za odpravo pomanjkljivosti in izboljševanje, ki ga je potrebno letno primerjalno spremljati načrtovano in na realizirano konkretno dejavnost ter nenehno izboljševati.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

Na osnovi Samoevalvacijskih poročil, pogovorov z vsemi deležniki, skupina strokovnjakov predlaga komplementarnost formalnega (zapisati v SEP<sup>3</sup>) in neformalnega (kolegialnost, pogovori, sprotnost) samoevalviranja. Npr. na str. 21-22 je vodstvo ugotovilo določene izzive, vendar ne v zvezi s spreminjanjem in posodabljanjem študijskega programa, ampak v zvezi z organizacijo (urniki, kontaktne ure, prostori, terenske vaje).

Na osnovi podrobne analize poslanstva in vizije FF UM, 2. st. Filozofijo, svetovne krize – pandemije, menimo, da je tudi za druge vede in strokovna področja bila potrebna redefinicija oz. oblikovanje novega študijskega predmeta npr. uvod v filozofijo oz. humanistiko, v drugih humanističnih, družboslovnih in celo naravoslovnih programih kakor tudi v življenju. Menimo da so v študijske vsebine že vključene, svetujemo pa tudi nadaljnje povezovanje narave, kulture in okolja, trajnostnega razvoja, etičnih vprašanja. Načrtovanje tovrstnih vsebin in povezovanje je v skladu s humanističnim poslanstvom, ki naj se prenaša na učence oz. dijake. Menimo, da

<sup>3</sup> SEP je okrajšava za Samoevalvacijsko poročilo.

se presoja program 2. stopnje Filozofija – dvopredmetni pedagoški magistrski, smiselno vertikalno povezuje s 1. stopnjo in pripravlja študente za nadaljevanje študija na 3. stopnji. Ob tem se je pojavilo vprašanje strukture študija 3 (1. stopnja) + 2 (2. stopnja) ali redefinicija na 5 + 0 (enovitega magistrskega študija).

Ravno tako menimo, da je potrebno poudariti večji potencial FF, saj ponuja 12 oddelkov, ki bi se lahko horizontalno povezovali. Trenutno se to kaže kot izvedba predmetov (kader), izbirni predmeti; ZRD<sup>4</sup>, aktivno državljanstvo v srednjih šolah. Smiselno je kontekstualno vključevati študijski program preko poslanstva in vizije ter še naprej spodbujati kritičen odnos do dogajanj. V predmetnih vsebinah, npr. domovinska in državljanska vzgoja so udeleženci poudarili potrebo za več etike. Ravno tako so poudarili vlogo Zavoda RS za šolstvo ter potrebo po večjem deležu etičnih vsebin v učnem načrtu, razvoj kritičnega mišljenja, več etičnih tem v kontekstu, s čemer se strinjamo, ker menimo, da je potrebno posodobiti vsebine, metode in oblike dela učnega načrta iz leta 1998.

Na osnovi primerjalne analize Samoevalvacijskih poročil, pogovorov z vodstvom in visokošolskimi učitelji, sodelavci, mentorji oz. strokovnimi sodelavci na praksi (družbeno-zavedna ravnateljica SŠ, podravnateljica OŠ, odlična mentorja na praksi: OŠ, SŠ) je razvidna komplementarnost znanstveno-raziskovalnega in strokovnega konteksta. Študijski program uresničuje poslanstvo predvsem 2. st. Filozofije – dvopredmetni pedagoški program, pripravlja se na 3. st. Filozofije oz. humanistike, ki je hkrati poslanstvo in vizija FF UM.

Skupina strokovnjakov je primerjalno analizirala Samoevalvacijska poročila, študijski program, predmetnik, preverila kompetence in reference habilitiranih visokošolskih učiteljev v Sicrisu, preverila ARRS projekte, programske in projekte skupine ter povezovanje znanstveno-raziskovalnega s strokovnim delom (Forum za humanistiko) in vključevanje srednješolcev za pisanje filozofskega eseja. Tudi za predmet filozofija na maturi v SŠ, se vključuje okrog 15 dijakov, kar korelira z vpisom na 1. st. in kasneje 2. st. Filozofije FF UM.

Priložnost v izboljševanju skupin prepoznava tudi v zagotavljanju prave izbirnosti na presojanem študijskem programu 2. st. Filozofija. Omejena izbirnost, zaradi manjšega števila študentov je, kot so študenti/diplomanti omenili, tudi značilnost drugih študijskih programov z manjšim številom vpisanih študentov. Kot zanimivost je potrebno omeniti, da ravno manjše število študentov pomeni večjo individualizacijo, osebni pristop, boljše sodelovanje, kar je zapisano v Fokusni skupini študenti tutorji, feb. 2021. Skupina strokovnjakov predlaga, vključevanje vseh deležnikov na študijskem programu pri pobudi in spreminjanju učnih načrtov (v OŠ Filozofija za otroke in SŠ Filozofija) ter učnih vsebin.

## Izpolnjuje standarde kakovosti DA

### Prednosti:

<sup>4</sup> ZRD je okrajšava za Zakon o raziskovalni dejavnosti.

### Priložnosti za izboljšanje:

- Razmislek o morebitnem načrtovanju enovitega magistrskega programa (prehod od 3+2 na enovit študijski **program 5+0**) (kar je odvisno od UM).
- Zagotovitev prave izbirlivosti na presojanem dvopredmetnem pedagoškem študijskem programu 2. st. Filozofija (manjše število študentov, bolj individualen in osebni pristop)
- Okrepitev vključevanja vseh deležnikov pri pobudah in spreminjanju učnih načrtov programa ter učnih vsebin.

### Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

### Ne izpolnjuje standardov kakovosti

### Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

## IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

### 4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):
- različnim skupinam študentov,
  - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
  - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Poučevanje poteka v obliki predavanj, seminarjev, vaj in drugih oblikah, kot so hospitacije in nastopi. Te so kvalitativno prilagojene tako individualnemu študiju študijskim potrebam in tudi visokošolskim učiteljem in sodelavcem. Študente se posebej spodbuja h kritičnemu branju in razmišljanju, preverjanju verodostojnosti objavljenih podatkov in k rabi digitalnih baz za iskanje znanstvenih prispevkov.

Čeprav je zaznati povezavo med različnimi stopnjami študija kot tudi med oddelki (kadrovske), bi bilo odlično, če bi tega povezovanja bilo še več na področju znanstveno-raziskovalnega dela, saj se študentu tako omogoči pridobivanje nepedagoških znanj. Potrebe sodobnih učencev v OŠ, dijakov v SŠ so drugačne kot nekoč. Primer odličnega izvajanja prakse je skupina prepoznala na razgovorih s predstavniki zunanjega okolja (mentorji praktičnega izobraževanja), kjer je bil prepoznan sodoben način promoviranja tradicionalne vsebine filozofije, ki ga izvajajo nekateri mentorji oz. profesorji na SŠ. Inovativne metode in učne oblike na OŠ, posebej SŠ, so odlični primeri posodabljanja klasične in klasicizacije sodobnosti (npr. odlomki iz sodobne kulture, filmov ipd.). Z ozirom, da so nekateri mentorji na praksi v OŠ (Filozofija za otroke) in SŠ (filozofija in Filozofija

na maturi), tudi strokovni sodelavci, to po mnenju skupine strokovnjakov predstavlja odličen primer za posodabljanje načina in oblike izvajanja študijskega programa, ki hkrati ustreza vsebini, učnemu načrtu, predmetniku, vrsti (humanistiki) in stopnji (2. st.) in je kakovostna posodobitev vredna posnemanja v širšem kontekstu. Ugotavljamo, da bi bilo potrebno te dobre prakse in sodelavce čim prej vključiti v študijski program, morebiti 2021/22, tudi asistente in mlade raziskovalce.

**b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Na 2. stopnji je skupno število izvedenih kontaktnih ur 526,5, od tega je 217,5 ur namenjenih predavanjem, 7,5 ur seminarjem, 150 ur vaj in 151,5 ur drugih oblik pouka (pretežno nastopov in hospitacij). Skupina strokovnjakov ocenjuje, da FF UM zagotavlja študentom pridobivanje kompetenc in zasledovanje ciljev programa, kot je bilo določeno ob akreditaciji. Študenti si želijo sicer več prakse (druge oblike pouka), k čemur teži tudi FF UM, vendar znotraj zmožnosti, ki jih študijski program dopušča in znotraj pandemskega časa (poučevanje in učenje na daljavo od poletnega semestra 2019/20, zimski in poletni semester 2020/21). Ocenjujemo, da zavod zagotavlja pridobivanje ustreznih kompetenc, hkrati si pa študenti želijo več prakse, menimo, da bi študentom lahko ponudili več sodobne pedagoške prakse. Ugotavljamo, da so študenti usposobljeni za prakso, vendar želijo biti še bolj usposobljeni, kar ocenjujemo kot pozitivno pobudo in predlagamo, da se upošteva.

**c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Osnovna in dopolnilna študijska literatura je navedena v učnih načrtih in dostopna preko knjižnice in v učnem okolju Moodle. Iz razgovorov s študenti in podpornim osebje je razbrati, da študenti nimajo večjih težav z dostopom do znanstveno-raziskovalnih člankov, prav tako so v podpornih službah pripravili različno gradivo, ki študentom pomaga pri iskanju. Prav tako se vsakemu študentu posvetijo individualno, kolikor je to le mogoče. V primeru omejitve dostopa do gradiva se fakulteta poslužuje medknjižnične izposoje. Preko knjižnice so dostopne ustrezne baze podatkov potrebne za znanstvenoraziskovalno delo. Predloge za nabavo literature podajo učitelji, ki tako skrbijo, da imajo študenti na voljo novo literaturo, prav tako pa preko kritik aktualnega dogajanja doma in po svetu skrbijo, da so študenti motivirani. Za študente s posebnimi potrebami (motorično ovirani, slabovidni) so na voljo povečave ter individualno prilagojen način in čas izposoje literature, s čimer so študenti zelo zadovoljni.

**č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Za izvedbo in razvoj programa na 2. stopnji, je potrebno znanstveno raziskovalno delo tako kadra kot tudi študentov. Slednji se vključujejo preko demonstratorstva, obveznih predmetov (Raziskovalni seminar), zaključnega dela in sodelovanja pri projektih visokošolskih učiteljev. Svoje delo večina zaposlenih objavlja oz. predstavlja na domačih in mednarodnih konferencah

(npr. International philosophy symposium). Fakulteta spodbuja sodelovanje z drugimi uglednimi visokošolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, tudi s posamezniki na področju filozofije iz Slovenije in tujine, ki sodelujejo pri izvedbi programa. Iz razgovorov je bilo razbrati, da so tako študenti kot mentorji zadovoljni, različne oblike vključevanja pa omogočajo študentom, da se izpopolnjujejo glede na stopnjo že pridobljenega znanja in tako pridobivajo nove kompetence in tudi (mednarodne) izkušnje. Skupina strokovnjakov meni, da je to primer odlične prakse, ki je vredna nadaljevanja.

#### **d) praktično izobraževanje študentov:**

V sklopu programa se izvaja tudi praktično izobraževanje na srednjih šolah in osnovni šoli. FF UM ima v ta namen določene strokovne sodelavce (mentorje prakse), pri katerih študenti opravijo hospitacije in pedagoško prakso. Skozi prakso študent izpolnjuje dnevnik in ga ob koncu odda mentorju v potrditev, kar služi tudi kot seznam kompetenc, ki jih študent pridobi tekom prakse. Iz razgovorov s študenti in mentorji je bilo razbrati, da je praksa ustrezno zastavljena, vendar bi bila dobrodošla letna srečanja mentorjev, da bi se lahko učili na primerih dobrih praks drugih, uskladili potek prakse, FF UM pa bi pridobil povratno informacijo o znanju študentov.

Na osnovi analize SEP, študenti in njihovi mentorji so sicer zadovoljni s prakso (ankete in razgovor), vendar bi bilo dobro razmisliti o možnostih nepedagoške prakse, saj se diplomanti dvopredmetnega študijskega programa 2. st. zaposlujejo na različnih področjih.

#### **e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Zaradi dvopredmetnega študija in najrazličnejših vezav z drugimi študijskimi programi kaj hitro pride do prekrivanja izvedbe pedagoškega procesa, vendar pa na razgovorih to ni bilo izpostavljeno kot problematično, saj se FF UM kot tudi visokošolski učitelji trudijo prekrivanja optimizirati. Študenti so zadovoljni s komunikacijo in dostopnostjo visokošolskih učiteljev kot tudi drugih sodelavcev. Prekrivanje urnikov je omenjeno v Samoevalvacijskem poročilu kot posledica prostorske stike, kar oboje vpliva tudi na izvedbo kontaktnih ur.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da bi bilo potrebno ravnati v korist študentov in optimizirati načrtovanje izvedbenih urnikov, s čimer bi se izognili prekrivanju izvajanih učnih enot na dvopredmetnem pedagoškem študijskem programu 2. s. Filozofija z urniki ostalih programov Ravno zaradi prekrivanja urnikov je posledično manj kontaktnih ur. Ugotovljeno je bilo, da je na presojanem študijskem programu pomanjkanje asistentov in mladih raziskovalcev (le eden), relativno dolg seznam izbirnih predmetov in majhen dejanski izbor, verjetno zaradi majhnega števila vpisanih študentov na študijskem programu. Mnenje Skupine strokovnjakov je, da bi bilo v vsebine študijskega programa priporočljivo vnesti več aktualnih tem in jih navezati na primere prepoznanih dobrih in prenosljivih praks.



**f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Primernost in usposobljenost pedagoškega in strokovnega kadra se kaže s primernimi referencami in habilitacijo. Dodatno zagotavljajo gostovanje strokovnjakov iz tujine. Povezava med poučevanjem in znanstvenim, strokovnim delom zagotavlja kakovosten prenos znanj v pedagoški proces in hkrati razvijanje področja. Oddelek za filozofijo pa skrbi tudi za mlad kader, saj imajo zaposlenega enega mladega raziskovalca, vendar je ob tem prisotna skrb za mlad pedagoški kader, saj ni habilitiranega asistenta. Glede na starostno strukturo zaposlenih na oddelku se namreč poraja vprašanje, kako se ga bo v prihodnjih letih zagotavljalo, saj dejanskega podmladka ni, prav tako pa ne kaže, da za takšno delo obstaja velik interes.

Pedagoški in nepedagoški delavci se redno udeležujejo formalnih in neformalnih oblik izobraževanja in se odločajo za mobilnosti. Pedagoški kader sodeluje v projektih ARRS, PKP in ŠIPK ter na domačih in tujih konferencah. To jim omogoča razvoj strokovnih kakor tudi raziskovalnih kompetenc, kar se ne nazadnje kaže skozi dela, ki jih objavljajo in pri uspešnih prijavih projektov. Ocenjujemo, da je kadru omogočeno napredovanje tako na strokovnem kot raziskovalnem področju.

**g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti. Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti, vendar vstop skozi stranski vhod mobilno oviranim študentom ni enakovreden vstopu skozi glavni vhod, kar študentov ne postavlja v enak položaj. Zato se predlaga dokončna ureditev glavnega vhoda za mobilno oviranje ter možnost gibanja po stavbi.

Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti. Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve, kar je zapisano tudi v Kazalcih kakovosti knjižnične dejavnosti (Priloga SEP). Ugotavljamo na osnovi zapisnega in na osnovi pogovora z zaposlenimi, da se je knjižnica oz. knjižnični delavci, informacijsko izobraževanje, odprtost in uporaba knjižničnega gradiva sproti odlično prilagajala pandemskemu času in gibalno oviranim študentom.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti DA**

### **Prednosti:**

- Preseganje standardov kakovosti, npr. podporne službe (npr. knjižnica)
- Samoevalvacijska skupina s študenti tutorji, feb. 2021.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Razmislek o večji izbirnosti pedagoške prakse, tudi zunaj (npr. nepedagoškega konteksta) tako formalno kot neformalno (npr. knjižnice, poletne šole, krožki ...)
- Ustrezno načrtovati razvoj in rast kadrovske strukture v prihodnje (manjko asistentov in mladih raziskovalcev) (kar je povezano s sistemskim urejanjem na FF in UM), kar hkrati ne zmanjša odgovornosti in vizije FF UM pri nadaljnjem načrtovanju in realizaciji študijskih vsebin.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

#### **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

- a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Iz SEP je razvidno, da je bilo v študijskem letu 2019/2020 3,67 visokošolskega učitelja na enega študenta na Oddelku za filozofijo, kar študentom omogoča dober odnos z učitelji. To je tudi zapisano v SEP v Prilogi 3: Fokusna skupina s študenti tutorji: zaključno poročilo 2019/20.

Na podlagi vloge zavoda in opravljenih razgovorov s študenti ugotavljamo, da je študentom omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija.

Pogoji za napredovanje so objavljeni na spletni strani fakultete. Načini opravljanja izpitov in kriteriji so določeni v učnih načrtih, le te pa študenti slabo poznajo. Tudi v študentskih anketah je zapisano, da tudi nekateri študenti ne obiskujejo predavanj, nekateri zaradi prekrivanja urnikov, drugi zaradi drugih motivov, zato so jim kriteriji za opravljanje izpitov manj znani.

Ravno v študentskih anketah o t. im. zadovoljstvu se je pojavil pomislek, da tudi ankete izpolnjujejo študenti, ki predavanj/seminarjev/vaj ne obiskujejo, zato so morebiti njihovi odgovori nerelevantni. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da bi vseeno bilo potrebno večjo pozornost nameniti učnim ciljem in kompetencam, ki naj bi jih študenti dosegali pri posameznem predmetu. Fakulteti se svetuje, da se to priporočilo zapiše v Akcijski načrt, da se določi konkretna oseba, ki bo spremljala realizacijo in čas za spremljanje s povratno zanko. Skupina strokovnjakov predlaga, da bi napredovanje iz letnika v letnik, posebej na dvopredmetnem študiju bilo bolj transparentno in pregledno. Vzrok te posledice skupina vidi v manjši motiviranosti, ki jo je dodatno povečala pandemija 2019/20, 2020/21 (prepoved potovanja med občinami, vsi študenti nimajo računalnikov in/ali tehničnih možnosti ipd.).

**b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:**

Večina akademskega – visokošolskih učiteljev in sodelavcev oz. kadra, ki sodeluje na presojanem programu so priznani raziskovalci z relevantno bibliografijo (SICRIS) in nadpovprečno raziskovalno dejavnostjo, bibliografijo, citiranostjo. Na osnovi bibliografskih kazalcev uspešnosti v Sicrisu, vodijo in/ali sodelujejo v raziskovalnih infrastrukturnih programih in projektih ARRS. Nekateri akademiki so hkrati aktivni družbeni kritiki v slovenskem in mednarodnem prostoru, na svojih področjih in se ponašajo z izjemnimi znanji in dosežki. FF UM spodbuja avtonomijo sodelavcev na pedagoškem kakor tudi nepedagoškem področju ter spoštuje njihovo akademsko svobodo znotraj UM, saj le-ti uresničujejo poslanstvo humanistike, ki korelira s polanstvom FF UM.

Na raziskovalnem področju je visokošolskim učiteljem avtonomija zagotovljena v okviru raziskovalnih projektov (ARRS oz drugi viri financiranja). FF UM finančno podpira udeležbo na znanstvenih in strokovnih srečanjih in spodbuja objavljanje dosežkov znanstvenoraziskovalnega dela v ustreznih revijah.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je visokošolskim učiteljem in sodelavcem, zagotovljena avtonomija pri poučevanju in raziskovanju. Omeniti velja odličen primer razvoja karijerne poti, ko magistrski študenti dvopredmetne skupine, lahko razstavljajo na FF UM. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da visokošolski učitelji razvijajo Humboltov tip univerze in akademske avtonomije, ki temelji na konceptu dinamičnega ravnovesja med raziskovalnimi rezultati in učinki (publicistika, zn. konference, publicistika) in aplikativnimi rezultati (pridobivanje novih znanstvenih spoznanj) in učinki aplikativnih rezultatov (ohranjanje in razvoj filozofije / humanistike).

**c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

FF UM obvešča zainteresirano javnost o študijskem programu in svoji dejavnosti predvsem preko spletnih strani, družbenih omrežij ter sodelovanjem na kariernih sejmih in predstavitev, za kar imajo tiskano informativno gradivo.

Študentje so sicer organizirani v Študentski svet Filozofske fakultete, ki je organ fakultete ter imajo svoje predstavnike v Senatu in komisijah Senata Filozofske fakultete. Študentsko mnenje se v drugih organih upošteva, prav tako se kaže dober odnos med vodstvom in študenti. Študentski predstavniki iz presojanega programa sicer v tem mandatnem obdobju niso bili izvoljeni kot polnopravni člani ŠS, zato je pretok informacij s strani študentov funkcionarjev do ostalih študentov zelo majhen in bi ga bilo potrebno okrepiti. Za obveščanje študentov se poslužujejo tudi tutorjev (tako študentov kot učiteljev), ki so v rednem stiku s študenti. Na podlagi samoevalvacijskih poročil in razgovorov, sistem dobro deluje, študenti s z njim zadovoljni. Alumni klub je sicer ustanovljen, vendar bi bilo potrebno okrepiti njegovo delovanje z rednimi srečanji, kar bi omogočilo prenos informacij in dobrih praks med FF UM in diplomanti.

Premalo študentskih izmenjav v okviru programa Erasmus+ in Ceepus, kar je morebiti tudi posledica že drugo akademsko leto trajajoče epidemije. Študenti hkrati na FF UM poudarjajo potrebo po internacionalizaciji, kar skupina strokovnjakov prepoznava kot priložnost za izboljšanje.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti DA**

### **Prednosti:**

- Kakovostno sodelovanje in komunikacija med študenti in zaposlenimi in obratno.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Okrepiti funkcijo, prepoznanost in pomen Alumni kluba (zaposleni v šolstvu kakor tudi izven šolstva - kot most med zunanjim in notranjim okoljem, prenos dobrih praks)
- Okrepiti internacionalizacijo in možnost mednarodnih izmenjav

## **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

## **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

## **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## **POVZETEK**

Skupina strokovnjakov za evalvacijo vzorčnega programa 2. st. Filozofija Univerza v Mariboru, ugotavlja, da ni bilo ugotovljenih neskladnosti, prepoznala pa je nekaj priporočil za izboljševanje, za katere meni, da bodo dobronamerno sprejeta, da bodo pripomogla k razvojupresojanega študijskega programa 2. st. Filozofije, FF UM. Priporočila so prepoznana pri načrtovanju sprememb in upoštevanju predpisov, ki urejajo kakovost v visokem šolstvu kot so nadaljnja evalvacija in posodabljanje vsebine, sestave in izvajanja študijskega programa.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je dvopredmetni pedagoški magistrski program kakovosten, da poteka vsakoletna samoevalvacija študijskega programa, da se ustrezno izvaja, da študenti, četudi maloštevilni, pridobivajo strokovne kompetence, preverjanje in ocenjevanje znanja je primerno. Vsi deležniki so potrdili, da so zadovoljni s študijskim programom, le nekateri so bili nezadovoljni, da zaradi dvopredmetnosti prihaja do prekrivanja urnikov.

Skupina strokovnjakov za evalvacijo vzorčnega programa vidi priložnost za razvoj študijskega programa v enoviten magistrski študiju (5+0). Priložnost za razvoj filozofije oz. humanistike je prepoznana tudi v strokovnem predmetu za vse študijske programe na FF UM – Uvod v filozofijo in/ali Uvod v humanistiko. Kakovost večine visokošolskih učiteljev je na visoki ravni, so odlični raziskovalci, družbeni kritiki hkrati pa si aktivno prizadevajo za razvijanje kritične

misli ter ravnovesje med akademskim (2. st. Filozofija) in strokovnim (npr. Forum za humanistiko ipd.) prostorom za študente in dijake (srednješolski eseji ipd.) ter poljudnim (FB, YouTube ipd.)

Skupina strokovnjakov predlaga izboljševanje kot priložnost za razvijanje študijskega program v konkretizaciji časa in odgovorne osebe za izboljševanje. Priporoča se vsakoletna izobraževalna srečanja z vsemi deležniki (diplomanti v ne/pedagoškem poklicu, mentorji na OŠ, SŠ ...) in dvosmerno izmenjavo dobrih praks. Pomembno je dosledno spremljanje dvopredmetnosti in sledenje zaposljivosti ne/pedagoških diplomantov, večje vključevanje strokovnih sodelavcev, pomladitev kadra, več asistentov in mladih raziskovalcev ter spremembo učnega načrta Filozofija za otroke iz leta 1998, kar je sicer kompetenca Zavoda RS za šolstvo. FF UM je vodilna pri izbirnem predmetu v katerem sodeluje 31 OŠ, kar tudi vpliva na predmet v SŠ in filozofijo na maturi ter študij filozofije, 1. 2. in 3. st. Kazalniki kakovosti so števila diplom, magisterijev in doktoratov, kar je priložnost za razvoj filozofije oz. humanistike in družbe v 21. st. Izpostavlja, da je presojeni študijski program nujno potreben, ne le na Univerzi v Mariboru, ampak v širšem prostoru, v tem duhu so podana tudi vsa priporočila za izboljšanje.

## SUMMARY

The expert group that evaluated Second-cycle program Philosophy at the University of Maribor notes that no inconsistencies were found, but it did identify some recommendations for improvement that it believes will support the development of PG Philosophy FF UM. The recommendations are recognised in the planning of change and compliance with the rules of quality in higher education, such as further evaluation and updating of the content, composition and implementation of the study programme of the study.

The expert group concludes that the two-subject study programs or courses pedagogical master's programme is of high quality, that the annual self-evaluation of the programme is properly carried out, that students, although in small numbers, acquire professional competences, demonstrate knowledge and that the evaluation is adequate. All stakeholders confirmed that they are satisfied with the study programme, only some were unhappy that Bio-in-law makes overlapping schedules.

The expert group evaluating the model programme sees the possibility of expanding the programme into a single master's (5+0). The possibility of expanding Philosophy or Humanities is also seen in the subject for all courses on FF UM - Introduction to Philosophy and/or Introduction to Humanities. The quality of most university teachers is of a high standard, they are excellent researchers and social critics actively working to develop critical thinking and balance academic (2nd philosophy) and professional (e.g. Humanities Forum, etc.) space for students and scholars (secondary essays, etc.) and popular (FB, YouTube, etc.).

The expert group proposes the improvement as a way to develop a study programme in concrete time and the responsible people for the improvement. Annual educational meetings with all

stakeholders (graduates in non-educational professions, mentors in school, SŠ...) and mutual exchange of good practises are recommended. It is important to consistently monitor bilateral activities and pursue employability of graduates in non-educational professions, greater involvement of professional staff, rejuvenation of staff, more assistants and young researchers, and modification of the 1998 Philosophy for Children curriculum, which is otherwise the responsibility of the Institute of Education of the Republic of Slovenia. FF UM is a leader in the selection of the subject of 31 OŠ, which also influences the subject in the SŠ and philosophy in the baccalaureate and the study of philosophy, 1st 2nd and 3rd. Quality indicators are the number of diplomas, master's degrees and doctorates, which is a way to improve philosophy and humanities and society in the 21st century. It is emphasised that the study programme is absolutely necessary, not only at the University of Maribor, but in a broader area, and in this sense all recommendations are made for improvement.

### Izpolnjevanje standardov kakovosti

<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>
<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>
<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>

### Odličnost

<i>Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.</i>
--

### Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.